

WŁADYSŁAW IZDEBSKI

TENDENCJE
WSPÓŁCZESNEGO
BRYDŻA

Warszawa 2012

Tendencje współczesnego brydża (3)

Włoskie kontry bilansowe – ciąg dalszy

Mój cykl artykułów w swym założeniu ma jedynie wskazać na trendy we współczesnym brydżu. W żadnym razie nie jest to kompendium wiedzy, a jedynie kierunek, w który zmierza licytacja dwustronna. Wśród ekspertów nie ma zgodności, wręcz panuje znaczny galimatias w tym temacie. Niemniej tendencja jest wyrazista;

- Dawno, dawno temu kontra służyła do karcenia przeciwników, a jej wywoławczy charakter był wyjątkiem.
- Dziś wyjątkiem staje się kontra karna.

Inaczej: dawniej wystarczyło wypisać z partnerem nieliczne sytuacje, w których kontra jest wywoławcza, wszystkie inne były karne. Dziś odwrotnie, należy uzgodnić z partnerem nieliczne przypadki, w których kontra jest karna, a wszystkie inne uznać za informacyjne (wywoławcze).

Oprócz klasycznej kontry wywoławczej na otwarcie kolorowe, pojawiły się:

- kontra wznawiająca
- kontra odpowiedź
- kontra negatywna
- kontra renegatywna
- kontra fit
- kontra inwit
- kontra kooperacyjna
- inne kontry konwencyjne (informacyjne)...

Z kartą, z którą kiedyś kontrowaliśmy karnie, dziś musimy pasować, czekając z utęsknieniem na wznawiającą kontrę partnera.

Nawet w tak klasycznej sytuacji, po otwarciu 1BA:

W	N	E	S
1 BA	2 ♥	ktr.	

kontra u większości par ma charakter wywoławczy, co kiedyś było nie do pomyślenia.

Także po odpowiedzi 1BA, np.:

W	N	E	S
1 ♠ ktr.	pas	1 BA	2 ♥

kontra otwierającego jest wywoławcza. Ten przypadek można jeszcze stosunkowo łatwo uzasadnić. Ręka E ma krótkie piki, a więc modelowo (statystycznie) po 3-4 karty w pozostałych kolorach. W tej sytuacji, rzadziej można się spodziewać u otwierającego kontry karnej, tj. czterech kierów.

Otwierający z ręką:

♠ A D 10 6 3
♥ 3
♦ A W 9 7
♣ A 10 5

ma wygodną odzywkę – „ktr”. Kontra wywoławcza po odpowiedzi 1BA jest we Francji standardem już od kilkunastu lat, a brydżowy świat natychmiast ten pomysł podchwycił. Oczywiście takie podejście wymusza wywoławczy charakter kontry z pozycji E:

W	N	E	S
1 ♠ pas	pas pas	1 BA ktr.*	2 ♥

* - wywoławcza.

Przykładowa ręka E:

♠ W 4
♥ A 2
♦ D 8 6 5 4
♣ D 10 8 7

Działa więc tu mechanizm stosowany przy posługiwaniu się *kontrą negatywną*. Z opozycją w kolorze pasujemy i czekamy na kontrę wznawiającą partnera, by zamienić ją na karną.

Nadwyżkowy charakter kontr (nazwałem je *bilansowe*) jest wręcz konieczny, gdy grymy otwarciem o szerokiej strefie siły (11-21 PC). Na przykład w omawianej sekwencji:

W	N	E	S
1 ♠ ?	pas	1 BA	2 ♥

W: ♠ A D 10 6 3
♥ 3
♦ A K 9 7
♣ A D 5

Nie mając do dyspozycji kontry, W musiałby zgłosić enigmatyczne 3♥, gdyż nieforsujące 3♦ musimy zachować dla ręki niezbyt silnej lecz układowej, np. takiej:

♠ A D 10 6 3
♥ 3
♦ K D 10 7 2
♣ W 5

Z powyższą ręką oczywiście należy powalczyć, fit karowy jest przecież u partnera wielce prawdopodobny. Siła naszego układu daje nawet szanse na końcówkę, np. gdy spotkamy duży fit i dwa asy.

Ponieważ w licytacji dwustronnej, przeciwnicy odbierają nam część przestrzeni licytacyjnej, z ciekawym układem należy zabrać głos mimo braku nadwyżek miltonowych. Oto kolejny przykład:

W	N	E	S
1 ♦ ?	pas	1 ♠	2 ♣

W: ♠ 7 6
♥ A D 10 3
♦ A D W 8 7 2
♣ 5

głosimy 2♥, choć nasza ręka nie spełnia wymogów klasycznego *rewersu*. Powstało więc zapotrzebowanie na mechanizm ujawniający nadwyżki w sile. I tak narodziły się *włoskie kontry bilansowe*.

Ale nim to nastąpiło, lansowane było, m.in. przez Marty Bergena, inne rozwiązanie tego problemu – *Lebensohl rozszerzony* (znany także pod nazwą *Good-Bad 2NT*).

W	N	E	S
1♦ ?	pas	1♥	2♠

Konwencyjne 2BA przygotowuje sign-off, wskazuje słabą ale układową rękę, natomiast akcja bezpośrednia: 3♣/♦/♥ obiecuje nadwyżkę.

Przykładowo:

- a) ♠9 ♥W8 ♦KD1073 ♣AW1075
 b) ♠9 ♥W8 ♦KDW73 ♣AKW75
 c) ♠97 ♥D8 ♦KDW873 ♣AW3
 d) ♠97 ♥K8 ♦KDW873 ♣AK3

Z ręką (a) i (c) zgłaszamy konwencyjne 2BA, a partner, chcąc grać tylko częściówkę, licytuje:

3♦ – z fitem karowym;

3♣ – z misfitem karowym, a fitem treflowym;

3♥ – z długimi kierami.

Z ręką (b) i (d) zgłaszamy natychmiast forsujące 3♣/♦.

Po szczegóły odsyłam do książki M. Miles'a „Licytacja dwustronna XXI wieku”:

Ta metoda obciążona jest bardzo poważną wadą:

W	N	E	S
1♦ ?	pas	1♥	2♠

Ręka E nie jest zlimitowana górą, może być silna, np.:

♠ 9 7	N W E S	♠ K 6 5
♥ 8 3		♥ K W 9 4
♦ A D W 9 8 3		♦ K 5 2
♣ K D 10		♣ A 5 4

Właściwym kontraktem jest 3BA, ale grane z ręki E. Tymczasem *Good-bed 2NT* zmusza W do zajęcia bez atu – 2BA.

Posługując się *kontrą bilansową* otwierający ze słabą kartą zaliczytuje 3♦, a z silną skontruje i ewentualne 3BA zawsze grane będzie z właściwej ręki.

Na marginesie

Są sytuacje, w których *lebensohl* dobrze spełnia swoje zadanie:

1) Gdy BA zostało już zajęte, czyli po otwarciu 1BA lub odpowiedzi 1BA, np.:

W	N	E	S
1 ♦ ?	pas	1 BA	2 ♠

2) Gdy partner określił swą siłę w wąskim przedziale, np.:

W	N	E	S
1 ♣ pas	pas pas	1 ♥ ?	2 ♠

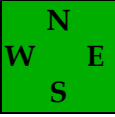
Teraz, mając słabą ale układową kartę, wiemy, że końcówka jest wykluczona, więc możemy przyjąć, że 2BA jest *lebensohlem*. Pełną wiedzę na temat *lebensohla* posiadał Włodek Krysztofczyk, pisał z tego tematu trenerską pracę dyplomową. Było to chyba kilkanaście lat temu, więc teraz ma zapewne nowe przemyślenia. Może zechce nam nawet o tym napisać?

Wracajmy do *włoskiej koncepcji licytacji dwustronnej*. Oto kilka rozdań z życia, które zilustrują dzisiejszy temat. Nadesłał mi je niezawodny Darek Kardas. Tak w ogóle, to Darek zainspirował mnie do podjęcia tego frapującego tematu. Pozwolę sobie zacytować fragment Jego listu do mnie.

„Ja miałem to szczęście, że w momencie powstania BBO i możliwości oglądania najlepszych brydżystów w akcji, postanowiłem przyjrzeć się licytacji Lauri – Versace. Zupełny przypadek, że postawiłem na nich – ale wybór okazał się strzałem w dziesiątkę. Ich rozwiązania licytacyjne są tak niezwykle, że czasami nie wierzę, że ktoś był w stanie je pomyśleć. Oczywiście nie znam wszystkich szczegółów. Charakterystyczne jest to, że oni nie publikują swojego systemu. Raz tylko Lauria opublikował swoją wersję *Gazzilli* na portalu *BridgeTopics.com*.”

Rozdanie 1

Obie po, rozd. N.

♠ A W 10 5 3		♠ 6 2
♥ D 10 9 8 3		♥ W 7
♦ 8 7		♦ A W 10 9 4
♣ 9		♣ D 8 6 3
		♠ 8 4
	♥ K 6 5 4 2	
	♦ K 2	
	♣ A 10 4 2	

W Hansen	N Auken	E Smederevac	S Von Arnim
–	1 ♠ ¹	pas	1 BA
2 ♥	ktr.	pas...	

¹ – może być z czwórki.

Bez dwóch, za 500.

Proszę zwrócić uwagę na agresywne wejście 2♥.

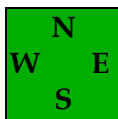
Sabine Auken (Niemcy) dała klasyczną kontrę wywoławczą; nadwyżka w sile i fity w kolorach nielicytowanych. Jak się za chwilę przekonamy u Włochów taka kontra wskazuje siłę, ale nie mówi nic o układzie. Dlatego praktycznie nie jest zamieniana na karną, zwłaszcza na poziomie dwóch. Myślę, że w powyższym rozdaniu **S** nie utrzymałby na pewno kontry partnera z tak słabymi kierami i grane byłoby 3BA, które po trafnym rozegraniu trefli wychodzi. Wtedy strona **NS** zapisałyby sobie +600, albo -100. Ale znając siłę rozgrywki tych wybitnych graczy – obstawiam +600.

Rozdanie 2

WE po, rozd. N.

♠ W 2
 ♥ K W 9 3
 ♦ W 10 9 3
 ♣ 9 6 4

♠ 10 7 5
 ♥ 7 5 4
 ♦ K D 8 4 2
 ♣ A 5



♠ 10 2
 ♥ 6 3
 ♦ A 7 5
 ♣ K W 10 7 3 2

♠ A K D 8 6 4
 ♥ A D 10 8
 ♦ 6
 ♣ D 8

W Karaivanov	N Fantoni	E Trendafilov	S Nunes
–	pas	pas	1 ♠
pas	1 BA	2 ♣	ktr. ¹
pas	3 ♣	pas	3 ♥
pas	4 ♥	pas...	

Bezproblemowe 420.

Mimo braku fitu w nielicytowanych karach Claudio Nunes skontrolował, co u Włochów oznacza jedynie silną kartę i nie mówi nic o układzie. Jeszcze wymowniejsze pod tym względem są następne rozdania.

Rozdanie 3

WE po, rozd. E.

♠ 8 7

♥ A K 10 6

♦ 8

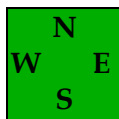
♣ K W 10 9 8 3

♠ W 5

♥ D 5 4

♦ A W 10 9 7 6 5

♣ 5



♠ A K D 9 6 4 3

♥ 8 3

♦ D 4

♣ A 7

♠ 10 2

♥ W 9 7 2

♦ K 3 2

♣ D 6 4 2

W
VersaceN
SakirlerE
LauriaS
Basaran—
1 BA
4 ♦—
2 ♣
pas1 ♠
ktr.
4 ♠pas
3 ♣
pas...

Po wiście treflowym, +710 dla WE.

Rozdanie 4

WE po, rozd. N.

♠ A K D 8 2

♥ —

♦ A K 7 6 3

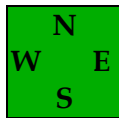
♣ K W 3

♠ —

♥ A 9 8 7 5 4 3 2

♦ 8 5 2

♣ 8 6



♠ W 10 7 6 5 4 3

♥ K W

♦ W 4

♣ D 9

♠ 9

♥ D 10 6

♦ D 10 9

♣ A 10 7 5 4 2

W Venkataram	N Sementa	E Chokshi	S Duboin
—	1 ♠	pas	1 BA
3♥	ktr. ¹	pas	3 BA
pas	4♦	pas	5♣
ktr.	5♥	pas	5♠
ktr. ²	6♣	pas...	

¹ - 4♦ byłoby licytacją nieforsującą. ² - kontra wistowa, na ewentualny kontrakt 6♦.

W zawistował w trefla, 13 lew.

Rozdanie 5	♠ D 7 5 4
WE po, rozd. W.	♥ K 4 3
	♦ A D 10 4
	♣ 8 2
♠ A K W 8 6	♠ 10 9
♥ 7	♥ 5
♦ K 6	♦ W 9 8 5 3 2
♣ A 10 6 4 3	♣ K D 7 5
	♠ 3 2
	♥ A D W 10 9 8 6 2
	♦ 7
	♣ W 9

W Versace	N Lanzarotti	E Lauria	S Manno
1 ♠	pas	1 BA	4♥
ktr.	pas	4 BA ¹	pas
5♣	5♥	ktr. ²	pas...

¹ - wywołanie koloru bocznego; ² - partnerze, nie idź wyżej.





Bez dwóch, za 300.

Powyższe przykłady pokazują, że *kontra bilansowa* obowiązuje także na wysokich szczeblach licytacji. Gdy mamy tylko duży układ, a niezbyt wiele milionów, np.:

Mecz, obie przed, rozd. **W**.

W	N	E	S
1 	1 	1 	4 
?			

z ręką:

 7
 3
 A D W 8 7 2
 K W 10 9 6

licytujemy bezpośrednio 5.

C.D.N.